



L'observation des pratiques d'enseignement à l'aide d'une grille basée sur le modèle de l'enseignement explicite : un support au développement de la réflexivité des futurs enseignants ?

Marie Bocquillon & Antoine Derobertmasure



Faculté
de Psychologie
et des Sciences
de l'Éducation

marie.bocquillon@umons.ac.be
Place du Parc 18, B-7000 Mons
Tél : +32 (0)65 37 31 88
Fax : +32 (0)65 37 37 74
<http://www.umh.ac.be/inas>

fnrs
LA LIBERTÉ DE CHERCHER

FPSE
Cellule
Facultaire de
Pédagogie
Universitaire

**INSTITUT
D'ADMINISTRATION
SCOLAIRE**

AR = F MONS
2016
Actualité de la Recherche
en Éducation et en Formation

- Contexte
- Les limites de la réflexivité du futur enseignant : une tension pour le superviseur
- Cadre conceptuel
- Méthodologie
- Premiers résultats
- Conclusion et travaux en cours

Contexte

Fédération Wallonie-Bruxelles

Formation des enseignants
AEES à l'Université (300h) après un master

Référentiels

En 300 heures dont 100 h de pratique !
→ Impératifs d'efficacité et d'efficience (« kit de survie »)
→ Quid de l'impact des activités ?



Réflexivité

Identité professionnelle

Connaissances
démarche scientifique
attitudes

Connaissances
socioculturelles

Savoir-faire

Compétences relationnelles liées aux exigences de la profession.

C2. Planifier, gérer et évaluer des situations d'apprentissage

C3. Porter un regard réflexif sur sa pratique

Présentation du dispositif

« à l'université »

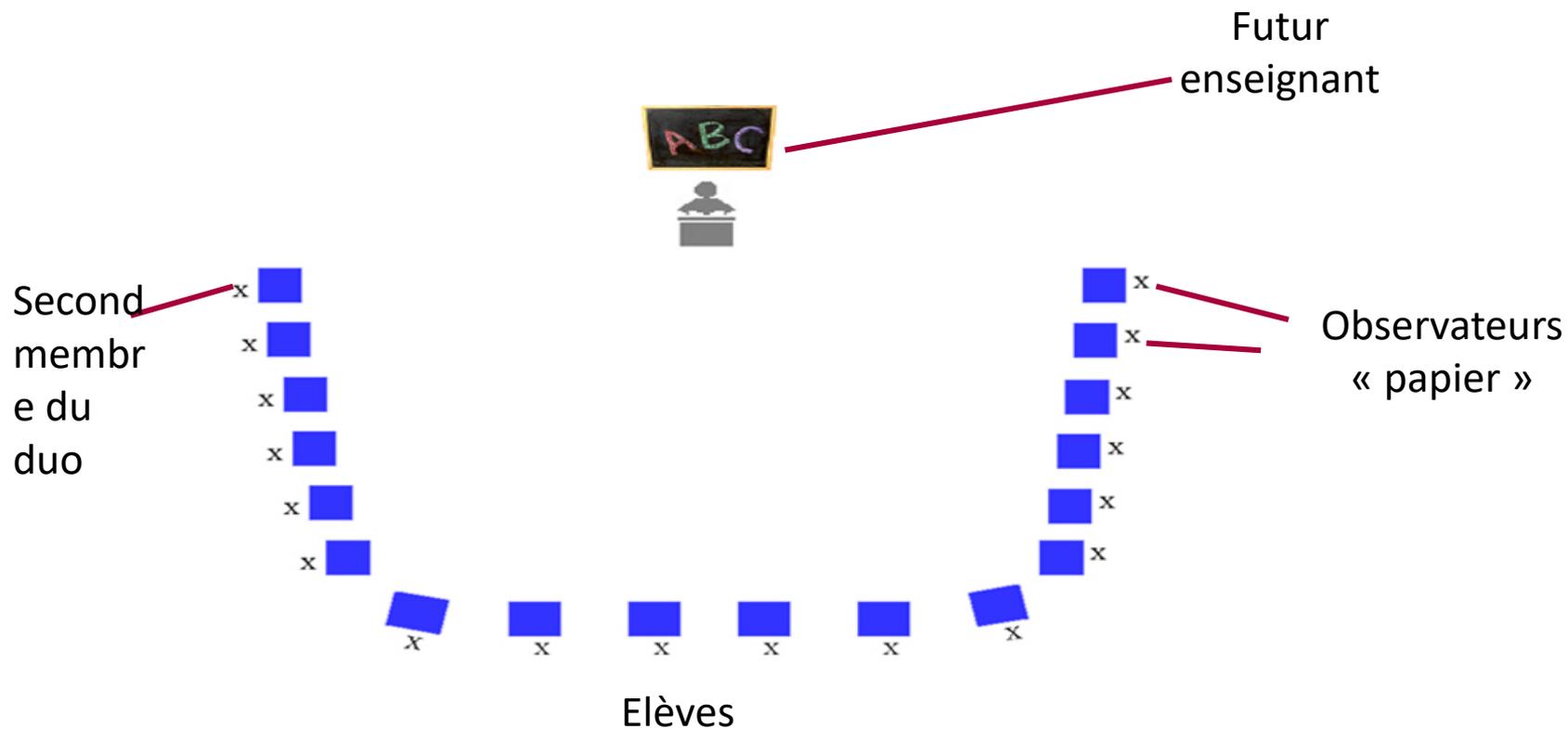
« sur le terrain »



Intro

Micro enseignement

Micro-enseignement



Adaptation du
Micro enseignement

(De Landsheere, 1992)

Présentation du dispositif

« à l'université »

« sur le terrain »



Intro

Rétroaction vidéo

Micro enseignement

DVD du micro-enseignement



Futur
enseignant

Superviseur

Présentation du dispositif

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage



Intro

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques)

Synthèse

Micro enseignement

Travail sur les
préparations
de leçon

Les limites de la réflexivité du futur enseignant : une tension pour le superviseur

2008-2009

2011-2012

2015-2016

Travaux de recherche

Analyse des pratiques
déclarées

Analyse de contenu
thématique des
entretiens de
rétroaction vidéo

Analyse des pratiques
effectives

Observation outillée
des séances de micro-
enseignement

Plus de légitimation selon une préférence que selon des arguments pédagogiques

« *Je trouve que dans le secondaire supérieur, si les élèves, si c'est une classe qui d'emblée aime participer, désigner quelqu'un... Je vois pas trop l'intérêt. **Je préfère** demander qui veut y aller* » [FE5, 2011-2012]

« *Je me suis dit: "peut-être que la valeur ajoutée, ils l'ont déjà vu quoi en prérequis quoi". Je l'ai pas mentionnée, **c'était un choix personnel** quoi.* » [FE3, 2011-2012]

« *Mais moi, **j'ai envie** de toujours expliquer* » [FE10, 2011-2012]

Beaucoup de narration et difficultés de remise en question

- *Parce que là, c'était la résolution d'une équation du premier degré à une inconnue. Moi, je devrais pas leur rappeler alors qu'ils l'ont vue en math quoi. Je devrais pas les aider à résoudre l'exercice, alors que c'est une équation du premier degré qu'ils voient en quatrième [FE3, 2011-2012]*
- *Oui, mais là, ils ne savent pas le faire. Ils ne savent plus faire, ils pensent en tout cas... [S1]*
- *À ce niveau, on va pas leur tenir la main et leur apprendre à résoudre une équation du premier degré [FE3]*

La manifestation d'une réflexivité de haut niveau totalement déconnectée de la pratique (Derobertmasure, 2012)



Une tension pour les superviseurs: laisser la réflexivité se développer « naturellement » ou la guider davantage ?

- Développer la réflexivité tout en répondant aux problèmes concrets et aux impératifs de formation à court terme
- « *Les superviseurs de notre étude [...] profitent de l'entretien post-observation pour, par exemple, lui donner des pistes d'amélioration* » (Correa Molina, 2005b, p. 3)
- « *La réflexivité peut-elle être conçue comme une compétence pouvant faire l'objet d'une « didactisation » paramétrée par des outils d'aide à la rédaction réflexive ?* » (Derobertmasure, 2012, p. 459)

Cadre conceptuel

Modèle de coaching

- La supervision et la réflexivité ne tournent pas « à vide » → besoin d'un modèle de référence des « bonnes pratiques » auquel comparer les pratiques des FE
- Modèles de l'enseignement efficace et plus particulièrement celui de l'enseignement explicite
- = Modèles qui intègrent le mieux les résultats des recherches sur les pratiques d'enseignement efficaces et les recherches récentes en psychologie cognitive

- « *Excellent instructional leaders can recognize and name the **research-based strategy** that teachers use and give **feedback based on pre-defined strategies*** » (Hollingsworth, 2016, p. 8)
- Vision normative assumée
- Rétroaction vidéo + efficace si basée sur des grilles d'observation (Fukkink & al., 2010)

Méthodologie

- Création d'un outil d'observation-coaching
- Outil MGP (Miroir des Gestes Professionnels) = renvoyer un reflet le plus objectif possible de la prestation (étape 1) et donner du sens aux résultats obtenus en discutant avec le FE et en prenant en compte ses intentions et le contexte (étape 2)

Synthèse de la littérature sur l'enseignement efficace :

Archer & Hughes (2011)

Bissonnette & Richard (2001)

Brophy & Good (1986)

Gauthier, Bissonnette & Richard (2013)

Good & Brophy, (2008)

Hattie (2009)

Hunter (1982)

Hollingsworth & Ybarra (2011)

Rosenshine & Stevens (1986)

Rosenshine (2012)

Slavin (2009)

Etape 1: observation
directe de la leçon

Futur
enseignant



Grille d'observation
insérée dans le
logiciel Studicode

Formateur

Etape 2 : coaching
immédiat après la leçon



Résultats de l'observation + possibilité de
revoir les extraits vidéo associés

Etape 2 : coaching
immédiat après la leçon

The screenshot displays the Studiocode software interface. At the top, there is a menu bar with options like 'Capture', 'Analyse', and 'Aide'. The main window is divided into a video player on the left, showing a classroom scene, and a large timeline on the right. The timeline is a horizontal bar with a time scale from 00:03:41.79 to 00:48:00.00. Below the timeline, there is a list of 22 activity categories, each with a corresponding colored bar indicating its duration in the video. The categories are: 1. Routines, 2. Diagnostic, 3. Es. parient, 4. Instruction, 5. Indice, 6. Réponse, 7. FB, 8. Activité, 9. Gestion participa, 10. Non verbal, 11. Présentation, 12. Aspect important, 13. Consignes, 14. Etayage, 15. Espace/temps, 16. Mémo, 17. Es. q°, 18. Atmosphère, 19. Diagnostic_NV, 20. Type d'activité, 21. Répétition, 22. Aparté. The timeline also shows various icons and markers indicating specific events or transitions within the video.

Méthodologie : la grille d'observation

Premier groupes de catégories : entrée par l'activité collective



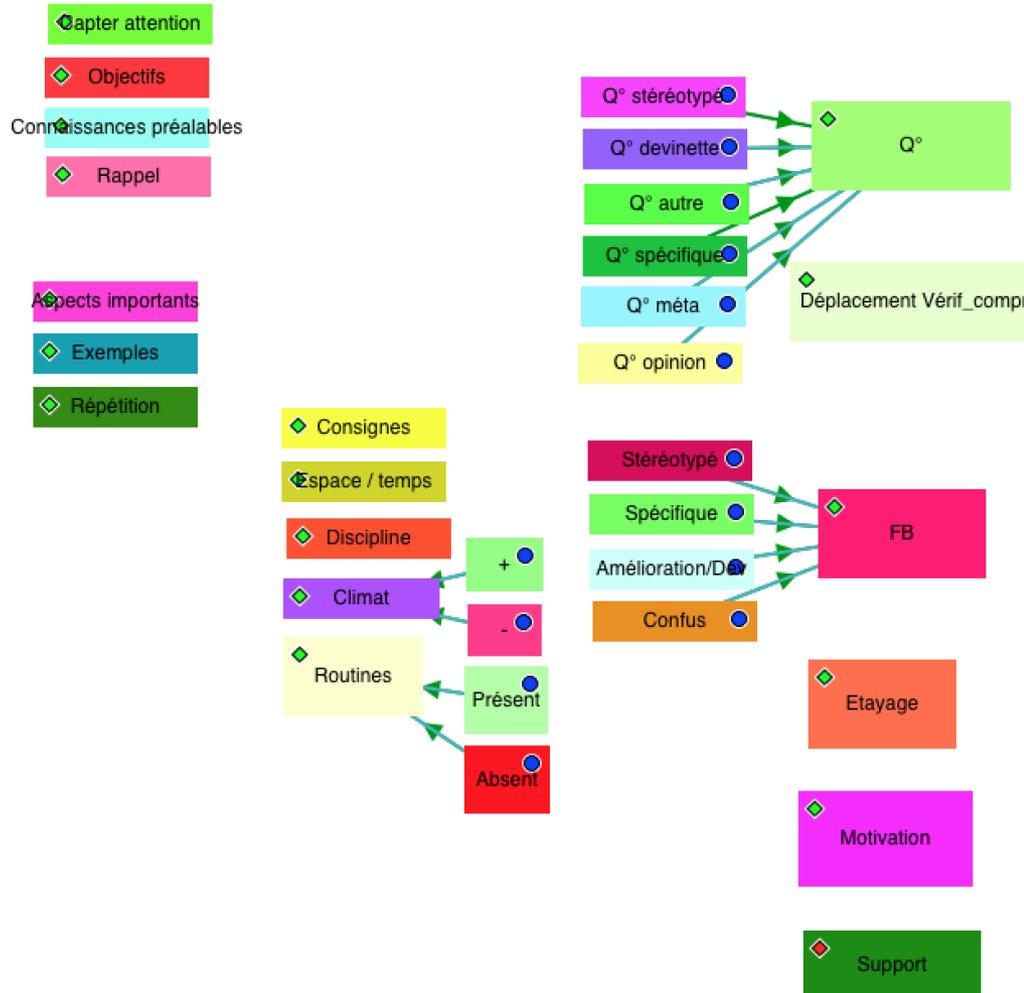
Données sur la durée de chaque type d'activité

Ex.: 5% de la leçon a été consacrée à la phase d'ouverture, 85% à de la mise en pratique et 10% à de la gestion de classe



Méthodologie : la grille d'observation

Deuxième groupe de catégories: fonctions des gestes professionnels



Fonctions qui peuvent intervenir à tout moment de la leçon

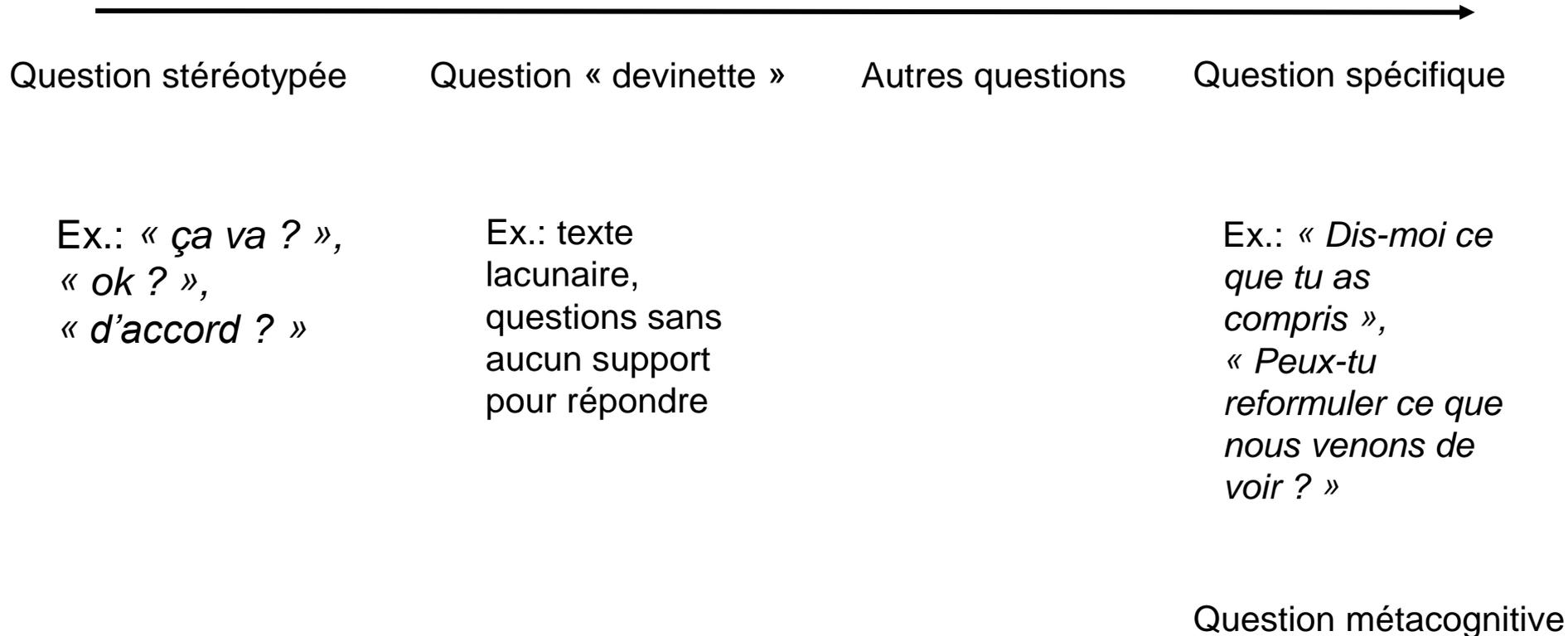
Données sur la fréquence de ces gestes professionnels (ex.: 10 *feedbacks*, 6 *étayages* et 25 *questions*)

Peuvent se manifester de manière verbale ou non verbale



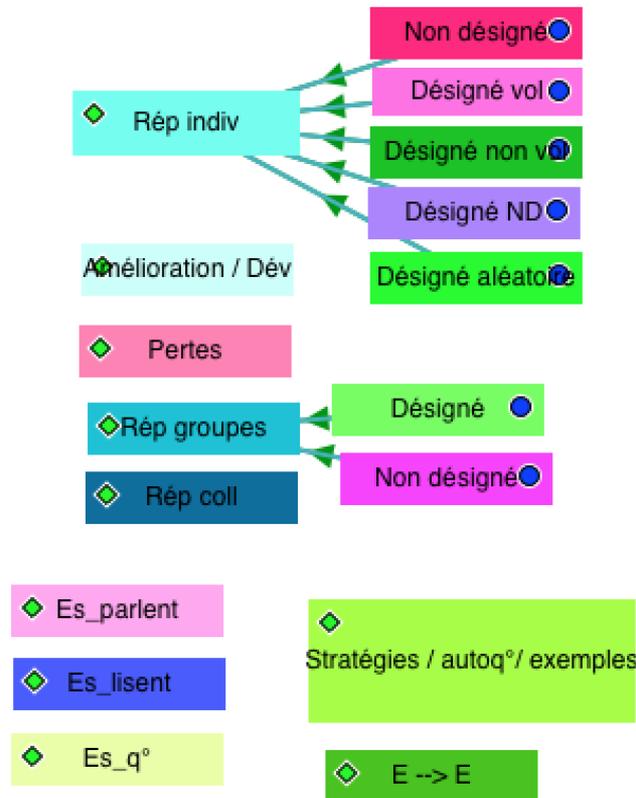
Méthodologie : la grille d'observation

Continuum des différents types de questions



Méthodologie : la grille d'observation

Troisième groupe de catégories : les interventions verbales (liées au contenu) des élèves



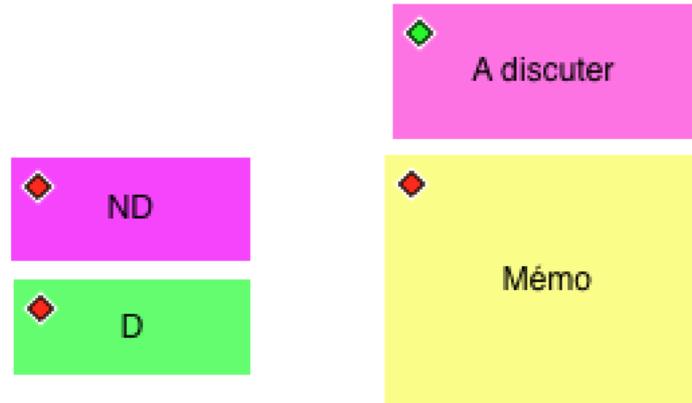
Données sur la fréquence de ces interventions

Ex.: sur 20 réponses d'élèves, 5 avaient fait l'objet d'une désignation parmi les non-volontaires, 5 avaient fait l'objet d'une désignation parmi les volontaires et 10 n'avaient pas fait l'objet d'une désignation

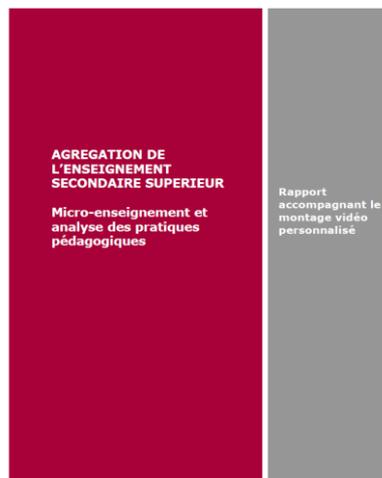


Méthodologie : la grille d'observation

Catégories supplémentaires



Production, pour chaque futur enseignant, de 3 rapports objectivés personnalisés portant sur les prestations en micro-enseignement et en stage



Présentation du dispositif

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage



Intro

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques)

Synthèse

Micro enseignement

Travail sur les
préparations
de leçon

Présentation du dispositif « après »

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage



Introduction

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques et vidéo)

Synthèse

Micro enseignement

Séance collective
d'analyse des pratiques

Travail sur les
préparations
de leçon

Présentation du dispositif « après »

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage



Introduction

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques et vidéo)

Synthèse

Micro enseignement

Séance collective
d'analyse des pratiques

Travail sur les
préparations
de leçon

N = 13 FPSE

N = 16 FPSE

Résultats



Introduction

Rétroaction vidéo

Micro enseignement

**Séance collective
d'analyse des pratiques**

Un seul FE mentionne
une catégorie de la
grille lors de la
rétroaction

- Un seul FE mentionne une catégorie de la grille lors de la rétroaction
- Aucune consigne précise n'avait été donnée quant à l'utilisation du rapport d'observation pour préparer la rétroaction
- Injonction du « sois réflexif » sans donner de consignes précises (explicites)
- Quid du guidage de la pensée réflexive ?

- Premier rapport présentait des résultats descriptifs
 - Pas assez précis en termes d'efficacité des interventions
 - Permet au futur enseignant de savoir quel type d'intervention il met en œuvre, pas si elles sont efficaces ou pas
 - Problème soulevé par les FE lors de la séance collective d'analyse des pratiques (ex.: « *Vous nous dites combien on a fait de feedbacks mais pas s'ils étaient efficaces ou pas* » [FE1] ; « *Il n'existe pas des normes auxquelles se comparer ? Par exemple le nombre d'étayages moyen des enseignants efficaces ?* » [FE1])
 - 2^e rapport centré sur deux gestes professionnels (la vérification de la compréhension et la gestion de la participation)

Premiers résultats



UMONS  



UMONS  



Introduction

Rétroaction vidéo

Synthèse

Micro enseignement

Séance collective
d'analyse des pratiques

Travail sur les
préparations
de leçon

Rapport
réflexif

8 FE sur 14 se servent des
données d'observation
pour porter un regard
réflexif sur leurs pratiques

*« J'avais plutôt tendance à poser une question à l'ensemble des étudiants sans en désigner un en particulier [...]. **Je n'avais pas envie** de les obliger à participer. [...] **Et j'ai d'ailleurs vite changé d'avis** en constatant les analyses effectuées par Mme Bocquillon. [...] **Le risque dont je prends conscience est que seul les étudiants plus forts vont répondre au détriment des plus faibles.** » [2015-2016, FE1, rapport réflexif]*

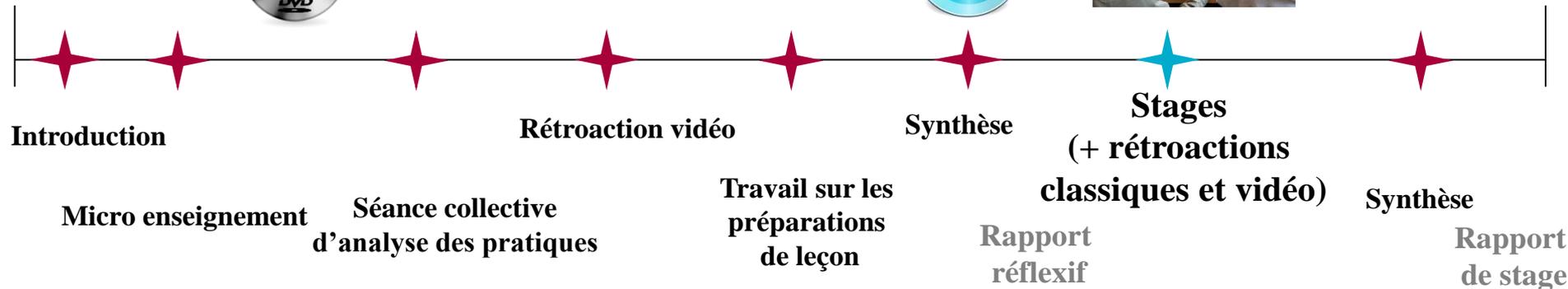
→ Passage de la « légitimation selon une préférence » à « une légitimation selon des arguments pédagogiques » via une « prise de conscience »

« Au niveau des types de diagnostics, je constate qu'un seul diagnostic, de type stéréotypé, a été identifié lors de ma leçon. Il me semble que cela est très peu. Lors du visionnage, j'ai identifié, à plusieurs reprises, que j'effectuais des diagnostics et les étudiants ont eux-mêmes soulignés cela dans mes points forts. [...] Sur base de l'apport théorique fait par Mademoiselle Bocquillon, j'ai visionné ma vidéo et j'ai constaté que le type de diagnostics que je fais aux élèves lors de ma leçon, est effectivement essentiellement stéréotypé. Il faudra que j'y sois attentive lors de mes stages et fasse davantage de diagnostics spécifiques. »

[2015-2016, FE11, rapport réflexif]

- Pas de conformisation non réfléchie, maintien d'un esprit critique, triangulation de son point de vue, de celui des « élèves » et de celui du formateur
- Vérification par soi-même en retournant au DVD
- Proposition d'alternatives

Premiers résultats



Test de faisabilité : 13 prestations enregistrées, annotées et débriefées en direct à l'aide de la méthodologie mise en place

- Utilisation des données objectives avec chaque futur enseignant ET le maître de stage
- Liens avec l'autoévaluation du futur enseignant et l'évaluation du maître de stage



Futur enseignant 9 : « Je pense avoir bien géré la participation »

Superviseur : « Ok, regardons les résultats »

Nombre d'interventions visant à gérer la participation	Nombre total d'interventions des élèves
9	54



Futur enseignant 9 : « Je pense avoir bien géré la participation »

Superviseur : « Ok, regardons les résultats »

Comportement observé	Fréquence
Désigner un élève (règle fermée) parmi les volontaires	0
Désigner un élève (règle fermée) parmi les non-volontaires	4
Demander aux élèves qui veut bien prendre la parole (règle ouverte)	1
Autre type de gestion de la participation	4
Total	9

Futur enseignant 9: « *J'avais pas pensé [...] C'est vrai que je parlais aux groupes entiers et pas aux individus qui composent les groupes* »
[2015-2016, FE9, coaching immédiat en stage]

Conclusion et perspectives

- Vers une « didactique de la pratique réflexive » ?
- Aménagement de la rétroaction vidéo en ajoutant une étape de modelage de la pratique réflexive à partir des données objectives

- Et l'évaluation ? Construction d'un guide d'interprétation des résultats de l'observation
- ✓ A partir des catégories et modalités de la grille d'observation (types d'activités, fonctions des gestes professionnels et interventions verbales des élèves), **17 indicateurs** ont été élaborés
- ✓ Pour chaque indicateur, le niveau de maîtrise du futur enseignant est évalué sur une échelle à 3 niveaux

Méthodologie : le guide pour interpréter les résultats

Indicateur	Démontré lors de cette leçon	Partiellement démontré lors de cette leçon	Non démontré lors de cette leçon	Impossible à observer lors de cette leçon
Nombre et types de questions	<p>Sur une leçon de 50 min, au moins 16 questions codées dans « autres questions » et « questions spécifiques »</p> <p>Dans l'idéal, l'enseignant pose également des questions métacognitives</p>	Sur une leçon de 50 min : entre 10 et 16 questions codées dans « autres questions » et « questions spécifiques »	Sur une leçon de 50 min : moins de 10 questions codées dans « autres questions » et « questions spécifiques »	

Merci de votre attention